

METHODE DU COMMENTAIRE

Présentation du document ou Introduction

Présentation externe :

La nature du document : non sa forme mais son type précis (à propos d'un compte-rendu de discours ou d'une affiche, précisez par exemple s'il s'agit d'un discours politique ou philosophique ? d'une affiche publicitaire ?)

L'auteur : il ne doit pas tant être cité que situé. Quelles sont ses intentions et est-il une source crédible ? (un témoin direct ou non ? évidemment impartial ou non ?). S'il est célèbre, ne récitez pas toute sa carrière.

Le contexte : Ou et quand, voire comment, le document est-il produit, à quels événements ou phénomènes, dans quelle époque ou dans quel milieu inscrire les faits rapportés ou l'exposé ?

Présentation interne :

La structure : comment se compose le document (distinguez notamment le premier plan, l'arrière-plan et le centre sur un tableau).

Le contenu : de quoi parle-t-il ? (on attend le résumé extrêmement synthétique présenté en même temps que la composition du document et non séparément).

Commentaire proprement dit (développement) :

Faites référence au document. Attention : les citations doivent être courtes, non tronquées de préférence (sinon, qu'elles conservent au moins leur sens initial !). Eclairage du document : on reformule les citations, et on apporte des informations extérieures. Il ne s'agit pas de paraphraser le support !

Conclusion

Critique : relevé d'une erreur ou d'un oubli important et explication de cette lacune (volontaire ou non ? etc.). Intérêt : signalement de la principale information donnée par le document (il faut montrer en général en quoi son contenu vient étayer une des thèses essentielles du cours)

Portée : conséquences à plus ou moins long terme

de la publication du document ou éventuellement des événements qu'il rapporte.

Il s'agit en principe d'un exercice court (on y consacrerait 1 h 30 au plus sur les 4 heures affectées à l'épreuve) proposé au Baccalauréat d'Histoire Géographie avant la réforme Blanquer en complément de la Composition (exercice long portant sur celle des disciplines qui ne fait pas l'objet d'une étude critique).

Cet exercice semble l'héritier du Commentaire, dont la technique est rappelée ci-contre (à gauche), et que les Lycéens mettaient en œuvre avant la réforme de 2012 à l'aide de trois ou quatre questions posées sur un document.

Il paraît aussi s'inspirer du Commentaire Composé classique, vieil exercice (dans lequel l'élève n'est guidé par aucune consigne précise) mais qui ne semble plus en usage dans le second degré sauf quelques situations particulières. Dans le commentaire composé, l'Introduction et la Conclusion ressemblent un peu à celles d'une Composition, car on introduit d'abord le contexte (ce qui permet de rédiger une entrée en matière ou amorce) et on termine le devoir en répondant à une problématique posée avant l'annonce d'un plan (fin de l'Introduction).

ÉTUDE DE DOCUMENT DE TYPE
TERMINALE (spécialité ou BFI)>>

CE QUI SEMBLE ATTENDU AU BACCALAUREAT :

1. La rédaction d'une introduction « pour identifier et présenter le ou les document(s) ».

Autrement dit : Ecrire un paragraphe reprenant la démarche suivie dans la **Présentation externe** d'un commentaire classique, permettant d'identifier la **nature** du ou des supports étudiés, de jauger la qualité et le sérieux de la **source**. Montrer à cette occasion que l'on a conscience de devoir faire un travail d'Histoire ou de Géographie (en précisant le **contexte** : situation dans le temps et/ou l'espace des faits et phénomènes évoqués par les documents, et de la production de ces derniers).

2. L'énoncé d'une problématique à insérer dans le devoir à la queue de l'Introduction, sans sauter de ligne.

Il ne semble pas en réalité, d'après les exemples fournis, que l'on attende davantage qu'une **reformulation** voire une paraphrase du sujet (transformé en une question). Il s'agit officiellement de « relier les documents à un ou des chapitres du programme ». Il n'est sans doute pas indispensable d'annoncer le plan (lequel, en principe, est imposé par la consigne destinée à « orienter » le travail.)

3. La rédaction d'un développement.

Ecrire quelques paragraphes courts en guise de **commentaire proprement dit** et procéder dans un ordre respectant le plan de l'analyse donné dans la consigne, afin de répondre à celle-ci. La **critique** du support semble pouvoir être intégrée dans cette partie (à défaut, dans la suivante ?).

4. La conclusion

On attend que soient dégagés l'**intérêt** du document (ou de la confrontation des deux documents) et sa **portée**. Certains attendraient aussi une réponse concise à la problématique ?